

# Klimaindeks Vest

2024



# Innledning

Nylig noterte vi oss nok en klimarekord, med den varmeste sommeren noensinne både i Europa og globalt. Det er sannsynlig at 2024 blir **det varmeste året i nyere tid**.

Verden er langt på overtid når det gjelder å redusere utslipp, og for femte år på rad har PwC analysert offentlig tilgjengelig informasjon og sendt ut en spørreundersøkelse til Vestlandets 50 største virksomheter for å finne ut hvordan vi ligger an her i vest. Funnene er oppsummert i denne rapporten.

Årets spørreundersøkelse viser at mange har mistet troen på at Norge vil nå målet om 55 % klimakutt innen 2030. Likevel gjelder det å ikke gi opp. Vi ser at stadig flere av Vestlandets største selskaper kartlegger alle sine vesentlige utslippskilder og reduserer sin klimapåvirkning. Spesielt når det gjelder utslipp i egen drift (scope 1) er mange av selskapene i utvalget godt i gang med klimaomstillingen.

Årets rapport viser en klar sammenheng mellom selskaper som setter seg klare mål og de som faktisk oppnår reelle klimakutt. Gode resultater fordrer en realistisk, men ambisiøs, plan og en strukturert tilnærming. Vi har satt fokus på hva som skal til for at en virksomhet skal klare å redusere sine utslipp på en måte som gjør selskapet bedre rustet til å møte fremtiden.

En stor driver i dette arbeidet er nye myndighetskrav. Alle selskapene i årets utvalg vil i løpet av de neste par årene bli pliktig til å følge de omfattende rapporteringskravene som kommer med bærekraftsdirektivet (CSRD). Vår analyse tar for seg hvordan de ligger an i prosessen for å bli klare for å møte kravene. Det er gledelig å se at et stort flertall av de som har svart på vår spørreundersøkelse melder at direktivet har en positiv påvirkning på selskapets arbeid med klima og natur.



# 01

## **Kategorisering av selskaper**

Kategoriene i Klimaindeks Vest og hvordan selskapene fordeler seg

# 02

## **CSRD Readiness**

Nye lovkrav vil endre hvordan selskaper rapporterer på bærekraft

# 03

## **Klimastrategi**

Reelle klimakutt fordrer en helhetlig plan og ambisiøse mål

# 04

## **Klimarisiko**

En forståelse av risiko er nødvendig for at næringslivet skal kunne tilpasse seg

# 05

## **Bransjefunn**

Sentrale bransjer på Vestlandet har ulik utvikling i sitt klimaarbeid

# 06

## **Metode**

Beskrivelse av metodikken brukt for Klimaindeks Vest

Klikk på kapittelet for å komme direkte hit i rapporten!



# 01

## **Kategorisering av selskaper**

Beskrivelse av kategoriene i  
Klimaindeks Vest og hvordan  
selskapene fordeler seg mellom dem

# Klimaindeks Vest rangerer Vestlandets 50 største selskaper ut fra selskapenes klimarapportering og utslippsreduksjoner



Rangeringen består av fem kategorier:

- 1** Årets klimavinnere: Selskaper som kan vise til minst 7 % utslippskutt i tråd med Parisavtalen.
- 2** Selskaper som kan vise til utslippskutt, men ikke i tråd med Parisavtalen.
- 3** Selskaper med et godt klimaregnskap, men som ikke kan vise til utslippskutt.
- 4** Selskaper med mangelfulle klimaregnskap.
- 5** Selskaper uten offentlige klimaregnskap.

Matrisen under viser hvilke kriterier som må oppfylles i de ulike kategoriene.

Et selskap må tilfredsstillе samtlige kriterier for en kategori for å bli plassert der.

## Kriterier for klimaregnskap

Klimagassutslipp rapporteres i absolutte tall

Klimagassutslipp rapporteres i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter

Rapporterer separat på Scope 1 og 2

Rapporterer separat på Scope 1, 2 og 3

Vesentlige utslipp i Scope 3 er inkludert i rapporteringen

## Kriterier for utslippsreduksjoner

Kan vise til reduksjon i utslipp over tre år (absolutt eller intensitet)

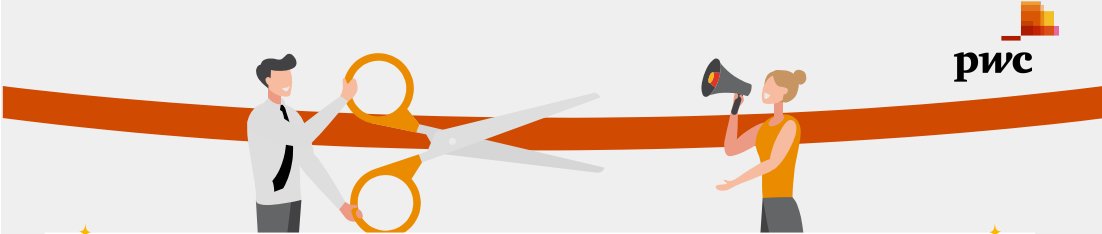


## Kriterier for å være i tråd med Parisavtalen

Kutt iht. EU Low Carbon Benchmark (absolutt eller intensitet) på 7 % årlig over tre år

Kjernevirksomhet som ikke bidrar til innelåste utslipp, eller såkalt "carbon lock-in"

Kategori 5	Kategori 4	Kategori 3	Kategori 2	Kategori 1
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
		✓	✓	✓
		✓	✓	✓
			✓	✓
				✓
				✓

# Årets kategorisering

<b>Kategori 1</b>	<b>Årets klimavinnere</b>	 <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Stokke</b> <b>Bremnes Seashore</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Sparebanken Vest</b> <b>Skretting</b></p> </div> </div>
<b>Kategori 2</b>	Reduserer utslipp med under 7 % årlig*	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>Equinor</b> <b>Hofseth International</b> <b>Lerøy Seafood</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Mowi</b> <b>Shearwater</b> <b>SpareBank1 Sør-Norge**</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Vår Energi</b></p> </div> </div>
<b>Kategori 3</b>	God klimarapportering, men kan ikke vise til utslippskutt over tre år	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>Aibel</b> <b>Autostore</b> <b>DOF Group</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Elmera Group</b> <b>Eviny</b> <b>G2 Ocean</b> <b>Glamox</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Grieg Seafood</b> <b>Hexagon Composites</b> <b>Laerdal Medical</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Odfjell SE</b> <b>Solstad Offshore</b> <b>Tide</b></p> </div> </div>
<b>Kategori 4</b>	Har forbedringspotensial i klimarapporteringen	10 selskaper – ikke navngitt
<b>Kategori 5</b>	Har ikke rapportert klimagassutslipp	16 selskaper – ikke navngitt

\* Gjelder også selskaper med reduksjon over 7 % hvor kjernevirksomheten bidrar til innelåste utslipp (såkalt "carbon lock-in")

\*\* Analysen ble gjort av rapportering for SR-Bank som senere har blitt en del av SpareBank1 Sør-Norge

# Endringer fra i fjor



Sammenlignet med fjorårets Klimaindeks Vest er det færre selskap som kutter i tråd med Parisavtalen og havner i kategori 1 (5 i fjor, 4 i år). Det er likevel gledelig at det i år er 11 selskaper som viser til kutt sammenlignet med 9 i fjor.

10 % av selskapene klatrer en eller flere kategorier. Dette er en beskjeden fremgang sammenlignet med hva vi finner nasjonalt, der 28 % av Norges 100 største virksomheter har tatt steget opp i en høyere kategori. Dette er beskrevet i vår nasjonale PwC-rapport, [Klimaindeksen](#). Vi ser også at i Klimaindeks Vest har 10 % av selskapene falt med en eller flere kategorier.

Som følge av at klimarapportering er relativt ferskt sett i historisk sammenheng, kan stadig forbedring av datamateriale bidra til at tall fra år til år ikke er sammenlignbare. Dersom et selskap eksempelvis et år inkluderer flere kilder til vesentlige utslipp i verdikjeden (scope 3) og ikke har tilsvarende data fra foregående år, så vil ikke klimaregnskapene være sammenlignbare og totale kutt kan ikke måles.

Det kan også ta tid før investeringer i klimakutt gir utslag i reduserte utslipp, og følgelig er det naturlig at mengden kutt varierer fra år til år. Noen selskaper har kanskje også ettervirkninger av pandemien som gjør at det har vært utfordrende å realisere kutt over tre år.

Nye rapporteringskrav fremover (bærekraftsdirektivet CSRD) vil medføre at mange flere må rapportere på klimapåvirkning og planer for reduksjon. For å oppfylle Parisavtalens mål trengs det at betydelig flere av Vestlandets største virksomheter kartlegger og kutter sine utslipp.

# 2022

## **CSRD Readiness**

Nye lovkrav vil endre hvordan  
selskaper rapporterer på  
bærekraft



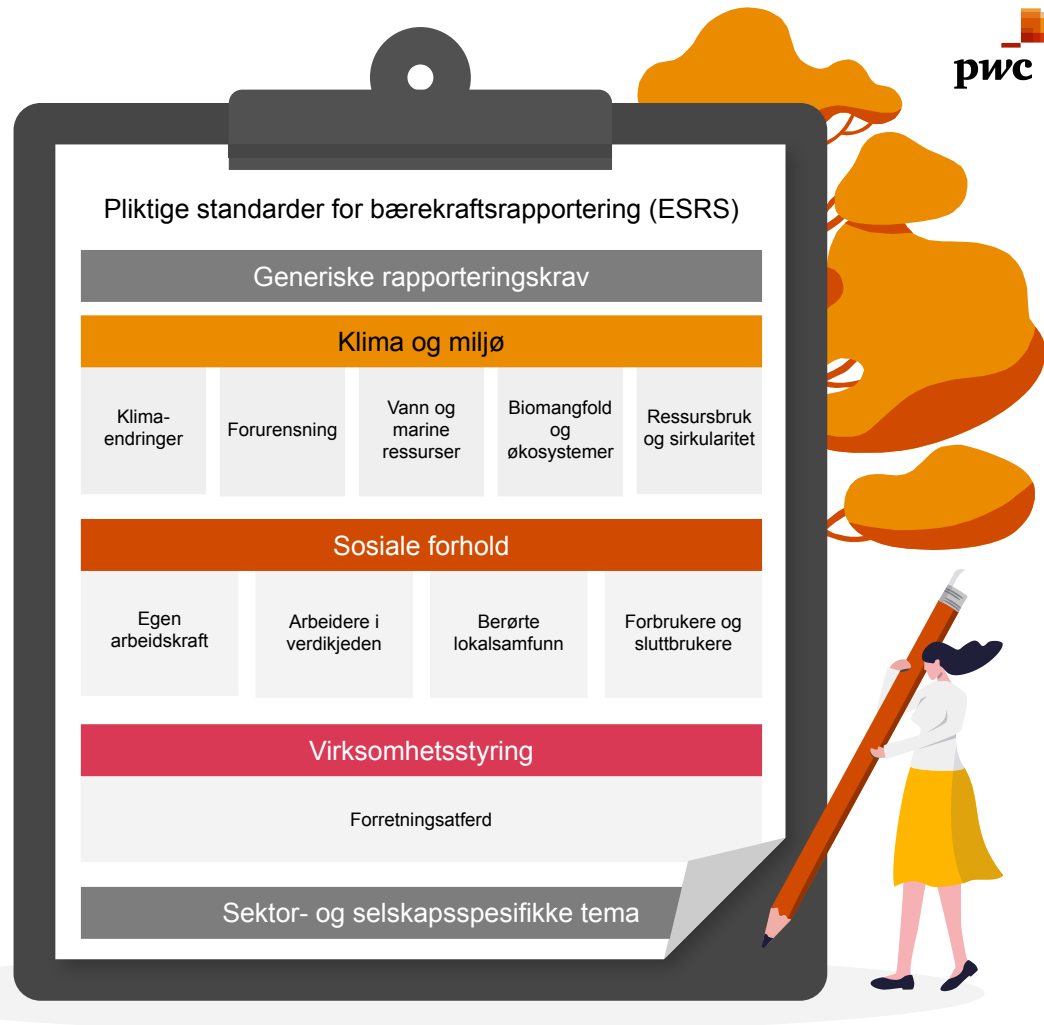
# CSRD vil stille nye krav til bærekraftsrapportering

Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) er et rapporteringsdirektiv med detaljerte krav til hvilken og hvordan bærekraftsinformasjon skal rapporteres.

CSRD, som på norsk omtales som *bærekraftsdirektivet*, innføres trinnvis fra 2024 for norske selskaper.

Direktivet inkluderer en rekke rapporteringsstandarder – ESRS (European Sustainability Reporting Standards). Standardene viser *hva* virksomheter skal rapportere på (innhold) og *hvordan* (prosesser, metode og struktur).

Felles rammeverk for rapportering og krav om at innholdet skal revideres av en uavhengig revisor vil øke tilliten til selskapers bærekraftsinformasjon. Felles krav til innhold og struktur bidrar også til å gjøre bærekraftsrapportering mer tilgjengelig for interessenter.



# Næringslivet på Vestlandet treffes av kravene til rapportering i tre bølger

## Hvem treffes av kravene til bærekraftsrapportering?

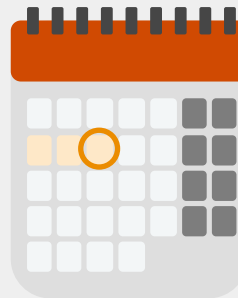
**Første bølge:** Rapportering iht. CSRD fra regnskapsåret 2024

**Andre bølge:** Rapportering iht. CSRD fra regnskapsåret 2025

**Tredje bølge:** Rapportering iht. CSRD fra regnskapsåret 2026

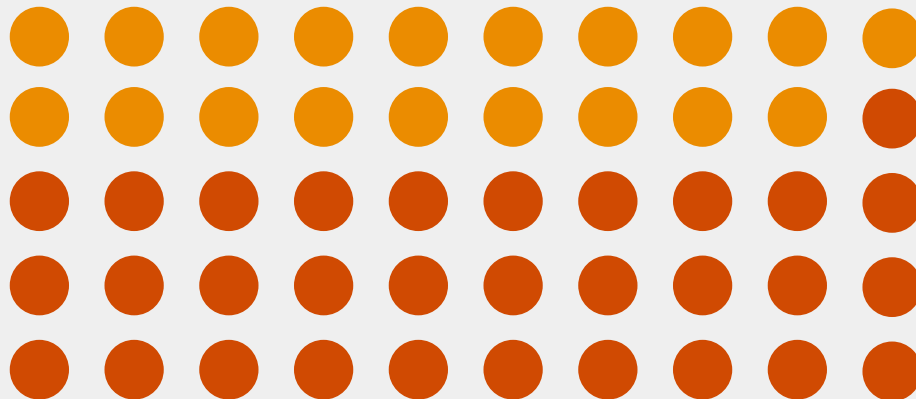
I første bølge treffes de aller største virksomhetene av rapporteringskravene, og i andre og tredje bølge anslås det at ytterligere flere hundre virksomheter i vår region blir rapporteringspliktige. Det er mange selskap som har en betydelig jobb foran seg med å overholde de kommende kravene, selv med enkelte forenklinger de første årene.

Blant Vestlandets 50 største virksomheter vil 19 omfattes av rapporteringskravene i CSRD fra regnskapsåret 2024, og de resterende 31 virksomhetene treffes fra regnskapsåret 2025.



## Når treffes de 50 største virksomhetene på Vestlandet?

- 19 treffes av CSRD i 2024
- 31 treffes av CSRD i 2025



Alle de 50 største virksomhetene på Vestlandet vil omfattes av CSRD før 2026.

# Gjennomføring av dobbel vesentlighetsanalyse er et krav i CSRD og en forutsetning for å prioritere strategisk fokus

Startpunktet i strukturert bærekraftsarbeid er å definere både hva som skal være selskapets strategiske fokus knyttet til bærekraft og hva som skal rapporteres på.

Bærekraftsdirektivet (CSRD) krever at selskaper må gjennomføre en såkalt "dobbelt vesentlighetsanalyse".

Den inkluderer to perspektiver;

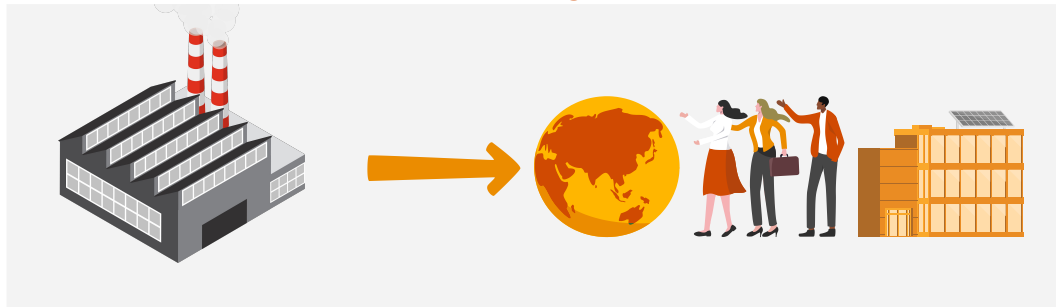
1. Hvordan virksomheten påvirker sine omgivelser
2. Hvordan omgivelsene potensielt kan påvirke virksomheten finansielt

Sistnevnte er nytt for mange, og sikrer at bærekraftselementer (som f.eks. risiko knyttet til klimaendringer) blir inkludert i selskapenes samlede risikovurderinger, samt at selskapene blir bedre posisjonert til å identifisere og utnytte muligheter knyttet til bærekraft.

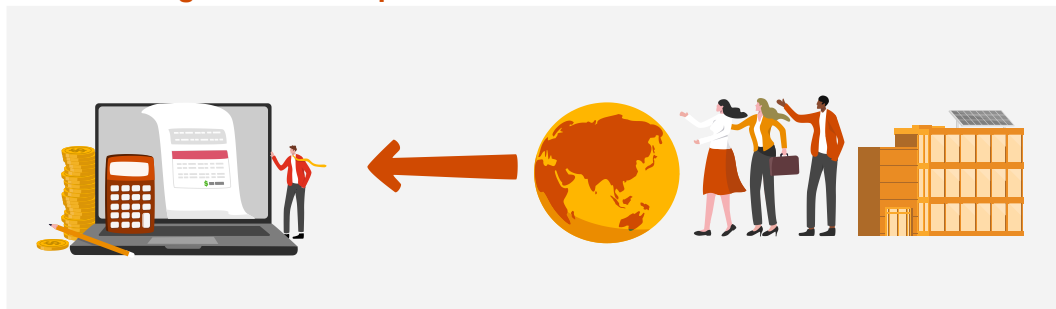
## 54 % av selskapene i vårt utvalg nevner dobbel vesentlighet i sin rapport

Dette er en kraftig økning sammenlignet med 14 % i fjor. Det er foreløpig få som kan vise til en komplett analyse med tilhørende beskrivelse av bakenforliggende prosess.

### Hvordan virksomheten påvirker sine omgivelser



### Hvordan omgivelsene kan påvirke virksomheten finansielt



# Klimarapportering blir obligatorisk

Rapporteringsstandarden ESRS E1 beskriver hvordan virksomheter skal rapportere på klimaendringer og er en del av de obligatoriske\* rapporteringskravene under CSRD. Formålet er å sikre at selskaper gir omfattende og sammenlignbar informasjon om klima- og miljøpåvirkning.

## Hovedpunkter for ESRS E1-rapportering inkluderer:

**Klimapåvirkning:** Selskaper må rapportere utslipp i scope 1, 2 og 3, altså utslipp fra egen drift og i verdikjeden

**Plan for klimakutt:** Selskaper må rapportere om de har mål og planer for å redusere utslipp, inkludert spesifikke tiltak og forventede reduksjoner

**Klimarisiko:** Selskaper må rapportere om hvordan klimaendringene kan gi finansiell risiko for virksomheten, og hvordan man vil tilpasse seg disse endringene

**Klimarelaterte muligheter:** Selskaper må rapportere om eventuelle finansielle muligheter knyttet til klimaendringer

## Hvor finner vi informasjon om dette i selskapenes rapportering?

- Klimaregnskapet
- Mål, strategi og omstillingsplan
- Beskrivelse av risiko
- Beskrivelse av muligheter

\* Selskaper som ikke anser E1 som vesentlig må begrunne årsaken til dette. Det vil sannsynligvis være svært sjeldent å ikke vurdere E1 som vesentlig. Dermed anses temaet ofte som tilnærmet obligatorisk.

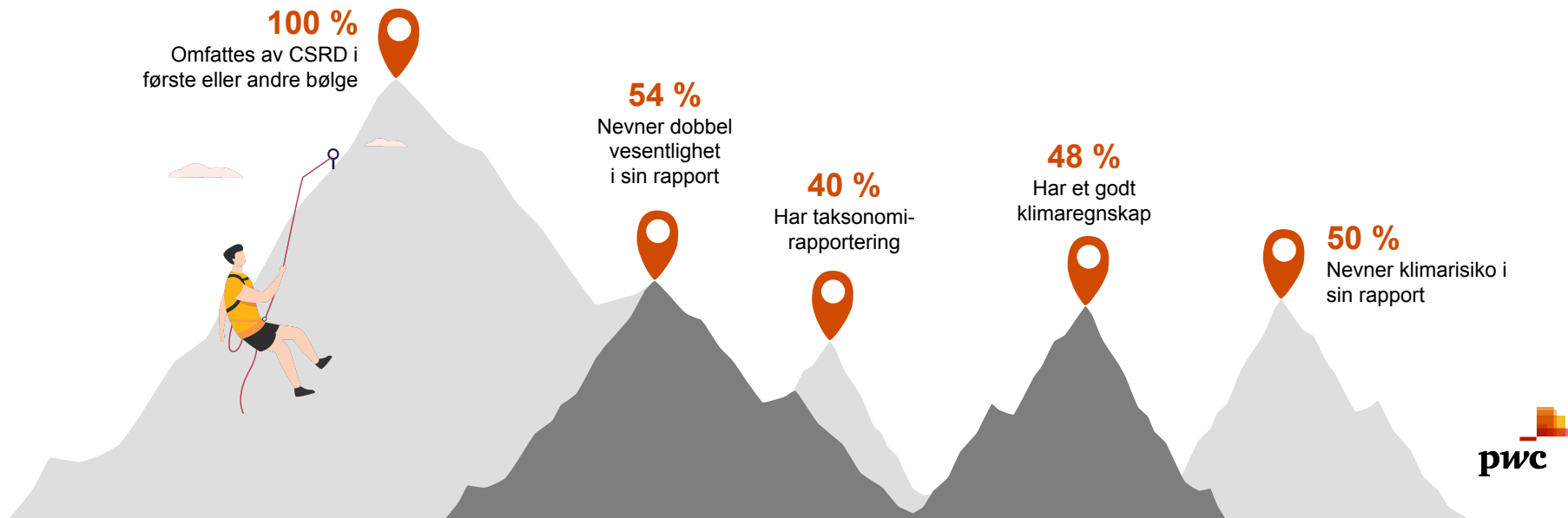


# Imøtekommelse av rapporteringskrav er en modningsprosess

Rapportering etter bærekraftsdirektivet (CSRD) stiller krav til både innhold og metode, og mange opplever at veien til “compliance” innebærer en modningsprosess som hever kompetansen og eierskapet hos dem som er involvert fra selskapet. Prosessen er også svært verdifull i en strategisk sammenheng som følge av arbeidet med å konkretisere virksomhetens mål, policies og omstillingsplaner knyttet til vesentlige bærekraftstemaer.

Noen områder vil være krevende å innhente data på eller konkretisere, og det er viktig å starte tidlig for å komme godt i mål.

I vurderingen av hvordan næringslivet arbeider med å tilpasse seg de nye kravene har vi undersøkt hvor mange av Vestlandets 50 største bedrifter som rapporterer på et utvalg av punkter som anses som obligatoriske etter CSRD.



# Kan vi stole på næringslivets klimarapportering?

En vellykket omstilling er uopnåelig uten tillit. For å vinne og opprettholde tillit må næringslivet kunne vise til sannferdig, troverdig og transparent informasjon.

I motsetning til finansiell rapportering har ikke bærekraftsrapportering tidligere vært gjenstand for lovpålagt revisjon eller krav til metode eller innhold, og dette har påvirket interessentenes grad av tillit til informasjonen.

CSRD innfører krav til metode for utregning og fremstilling av klimagassutslipp og annen informasjon, samt at bærekraftsrapporteringen må attesteres av en tredjepart.

# 94%

av investorer tror at dagens bærekraftsrapportering inneholder informasjon som ikke er tilstrekkelig underbygget (ofte referert til som grønnvasking)

*PwC Global Investor Survey 2023*



## KLIMARAPPORT 2023

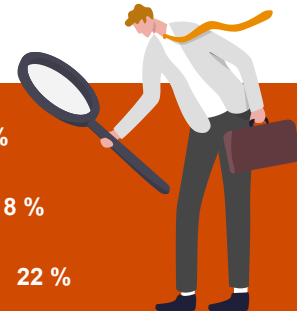
-----  
-----  
-----  
-----

Andel av Vestlandets 50 største bedrifter med tredjeparts attestasjon av klimaregnskapet

2021 14 %

2022 18 %

2023 22 %



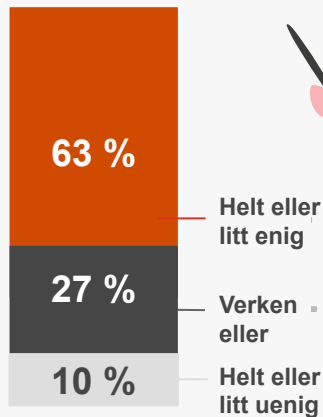
# CSRD fører til at flere selskaper på Vestlandet endrer strategisk retning

Årets spørreundersøkelse viser at over halvparten av selskapene allerede merker hvordan selskapets strategiske retning endres som følge av bærekraftsdirektivet (CSRD). Dette er et tydelig signal om at de nye kravene har potensial til å drive frem betydelige endringer i hvordan selskaper opererer og planlegger for fremtiden.

86% av respondentene sier at direktivet har en positiv påvirkning på deres arbeid med **klima** og 64 % at det har en positiv påvirkning på deres arbeid med **natur**.



Vil bærekraftsdirektivet (CSRD) gjøre at selskapet endrer strategi?



# 03

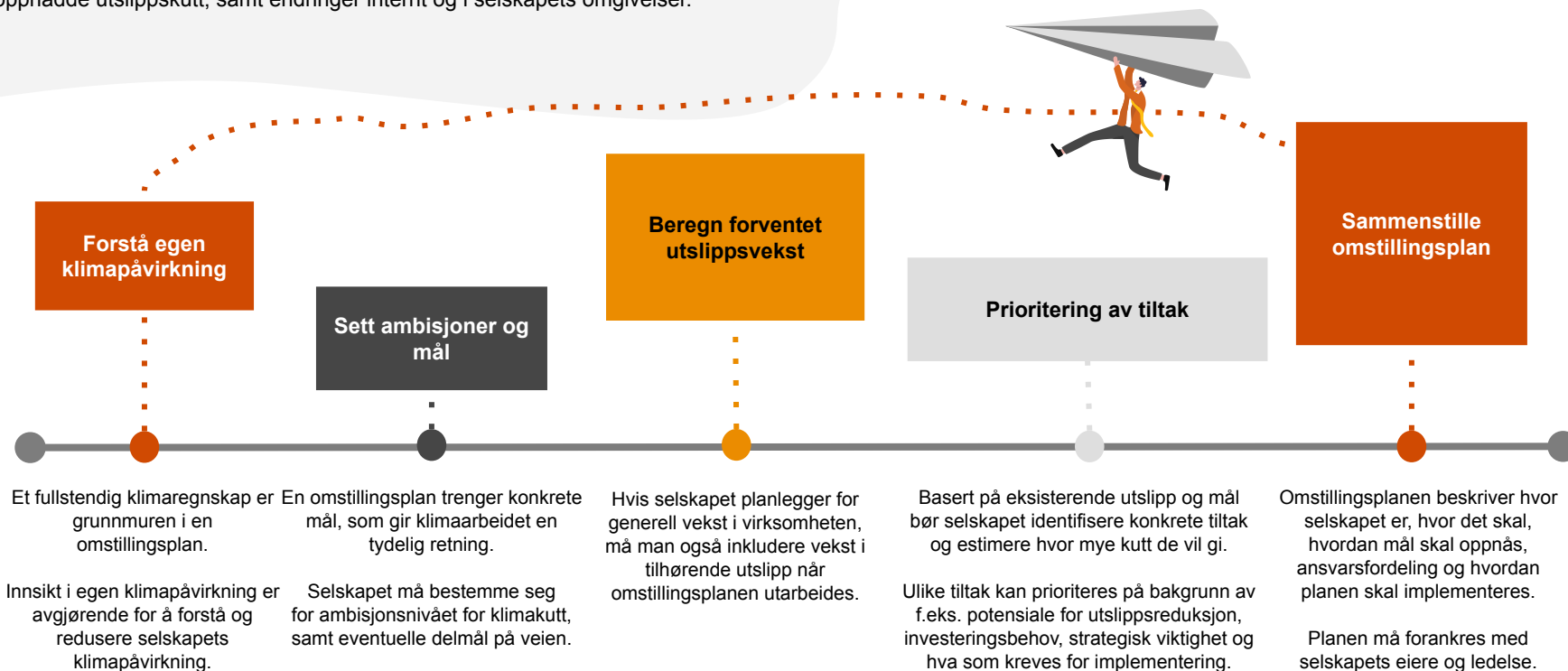
## Klimastrategi

Reelle klimakutt fordrer en  
helhetlig plan og ambisiøse mål



# Fem steg for en god omstillingsplan

Omstillingsplanen er et levende dokument som må justeres jevnlig basert på oppnådde utslippskutt, samt endringer internt og i selskapets omgivelser.



# Stadig flere har god oversikt over sine utslipp, men det går for sakte

Selskaper som omfattes av CSRD forventes å publisere et klimaregnskap som inkluderer alle vesentlige utslippskilder, både i egen drift og i verdikjeden (scope 1, 2 og 3)\*.

Andelen som publiserer klimaregnskap har vært tilnærmet uendret de siste par årene. Variasjoner kan skyldes at det alltid vil være noe endringer i hvilke selskap som regnes som de 50 største på Vestlandet. Noen virksomheter velger også å ikke rapportere på klimagassutslipp før rapporteringskravene inntreffer eller inntil klimaregnskapet anses som fullstendig.

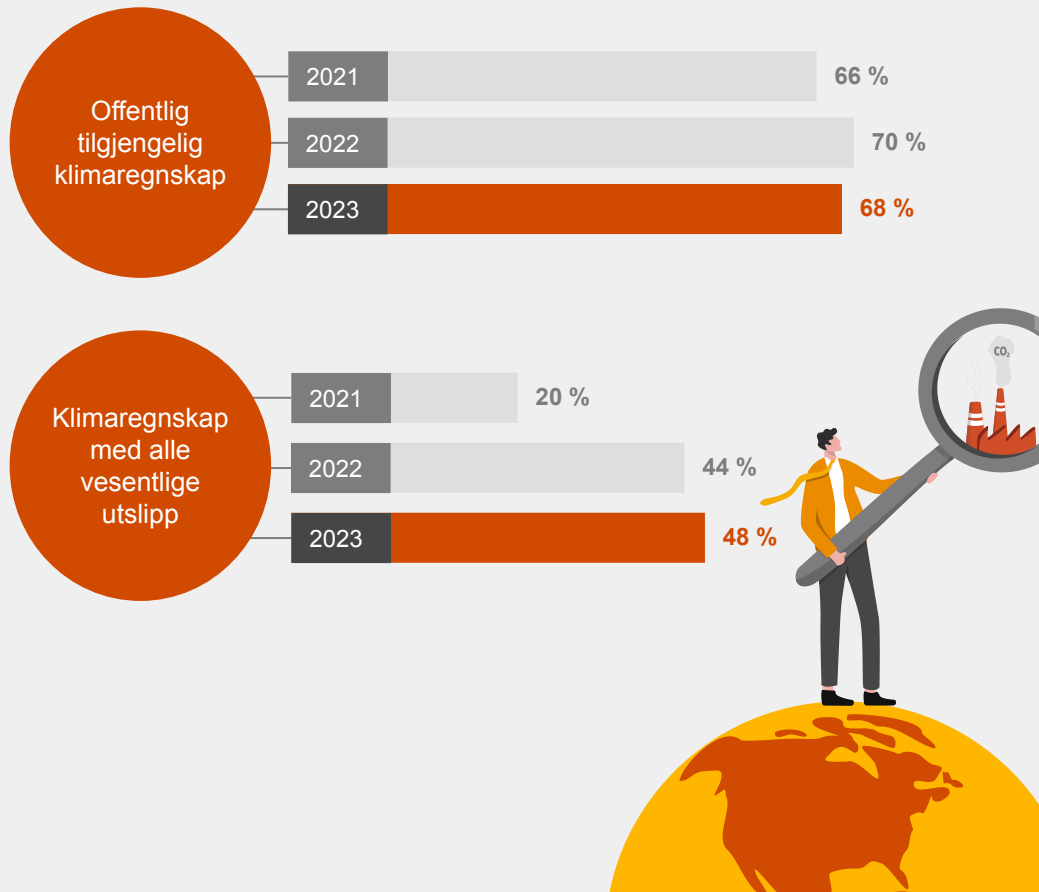
Til tross for dette ville vi forventet at flere enn 68 % av selskapene kan vise til et offentlig tilgjengelig klimaregnskap når CSRD-rapportering ligger like rundt hjørnet for alle selskapene i utvalget.

De største utslippene vil for de aller fleste bransjer befinne seg i scope 3 som omfatter utslipp i verdikjeden. Vi ser en liten oppgang blant Vestlandets største selskaper som inkluderer de vesentlige utslippskildene i sine klimaregnskap, men fremdeles gjelder dette under halvparten av Vestlandets 50 største selskap.

Det er en vei igjen å gå for næringslivet på Vestlandet for å få god oversikt og være transparent om sin klimapåvirkning, og et godt sted å begynne vil være å kartlegge "hot spots" av utslipp i verdikjeden.

\*Selskaper med under 750 ansatte kan utsette scope 3-rapportering med ett år.

## Andelen som har...

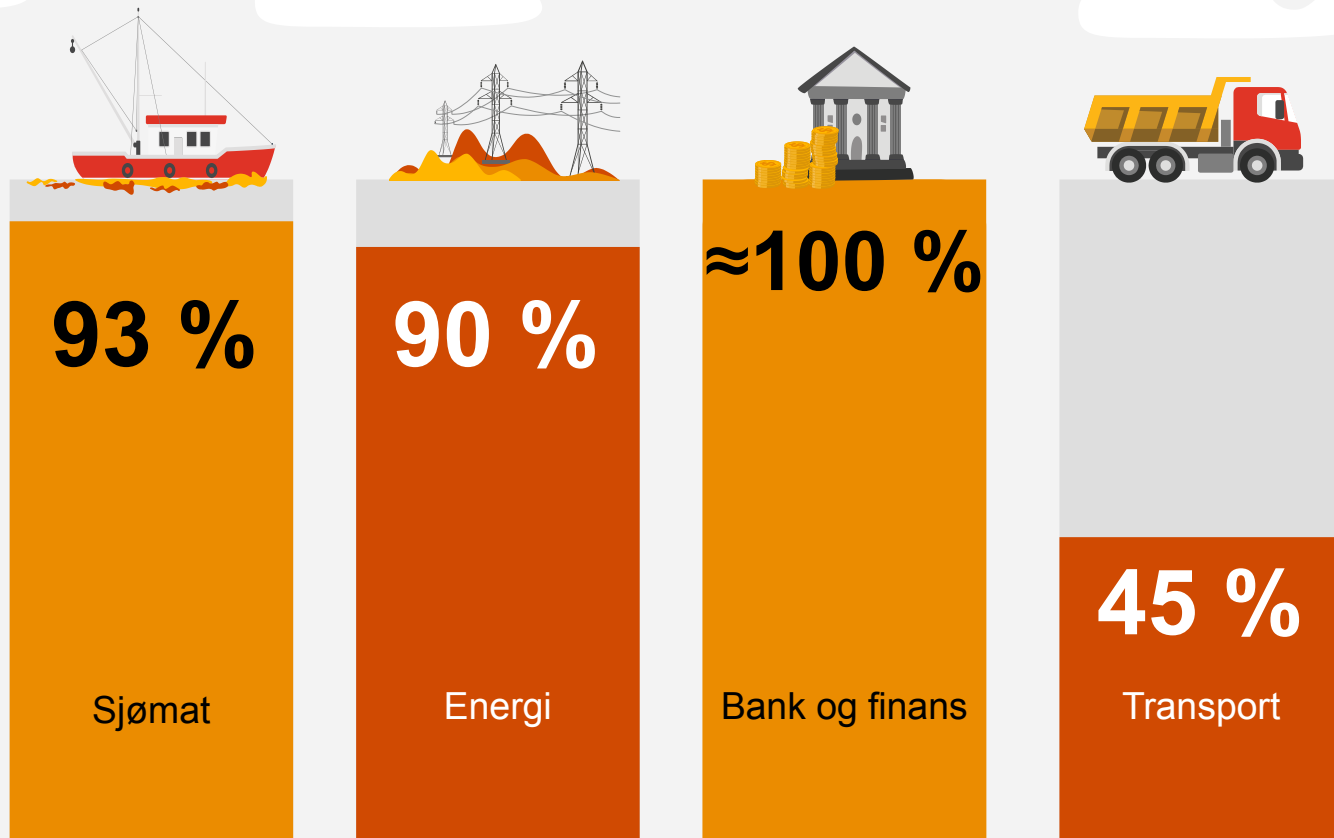


# De største utslippene befinner seg i verdikjeden (scope 3)

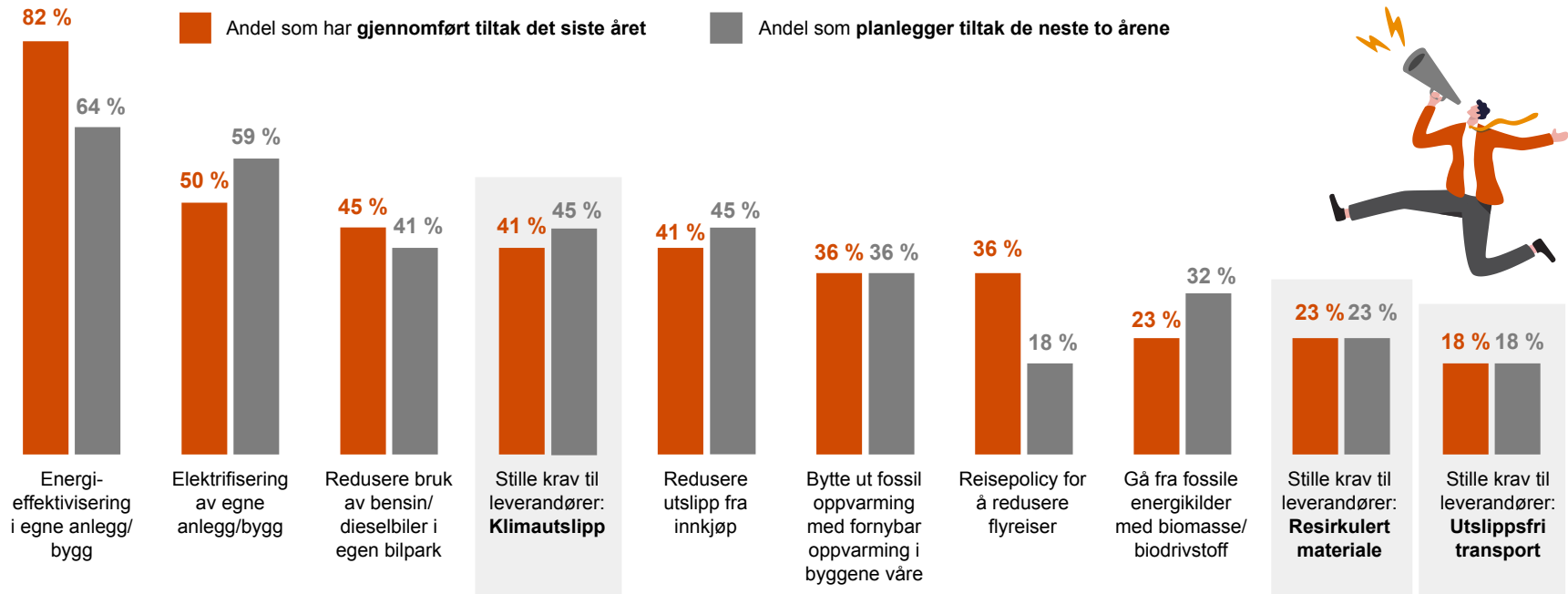
24 selskap i Klimaindeks Vest rapporterer på vesentlige utslipp fra verdikjeden, f.eks. produksjon av innkjøpte varer.

83 % av disse selskapene har sine største utslipp i scope 3.

Andelen av utslipp som ligger i scope 3 varierer basert på bransje. Til høyre vises snitt for bransjene hvor et representativt utvalg av selskaper har god rapportering på sine utslipp i scope 3.



# Fremover vil trolig flere selskaper oppleve at kunder stiller krav knyttet til klimagassutslipp




Fra vår spørreundersøkelse viser mange til å ha både gjennomført og planlagt tiltak for utslippskutt i løpet av de neste to årene. Flest viser til tiltak som påvirker selskapets direkte utslipp, men som følge av at de største utslippene befinner seg i verdikjeden er det trolig at flere selskaper vil oppleve at kunder stiller krav knyttet til klimagassutslipp. CSRD stiller også strengere krav til rapportering på bærekraftstema i verdikjeden, blant annet i forbindelse med klimapåvirkning.

# Det er en tydelig sammenheng mellom klare mål og reduksjon av klimagassutslipp

Science Based Targets initiative (SBTi) tilbyr verktøy for å lage reduksjonsmål på linje med Parisavtalens mål. SBTi tilbyr også tjenester for å godkjenne klimamål som er ambisiøse nok.

# 55 %

av selskapene som har forpliktet seg til SBTi-mål, har redusert sine klimagassutslipp.



Andel som setter mål for utslippskutt blant **selskaper som reduserer sine klimagassutslipp**

# 100 %

Andel som setter mål for utslippskutt blant **selskaper med god klimarapportering, men som ikke reduserer sine klimagassutslipp**

# 77 %

Andel som setter mål for utslippskutt blant **selskaper uten god klimarapportering**

# 12 %

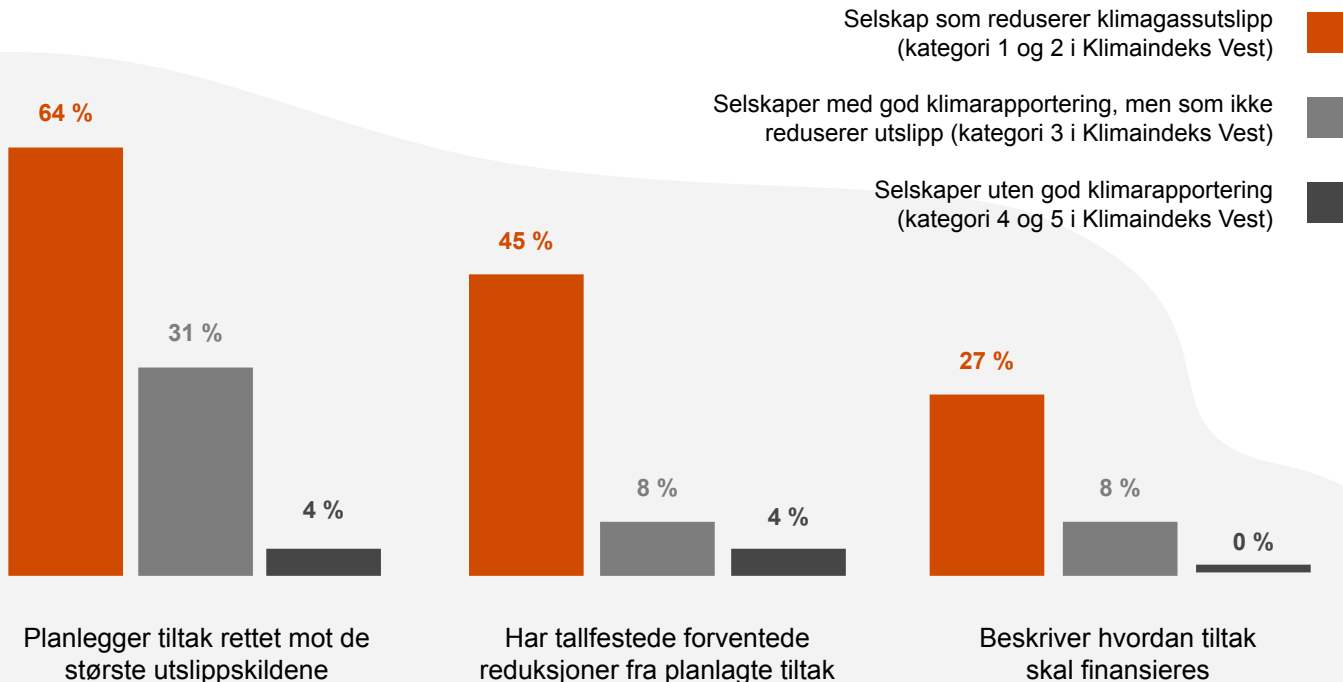


# En stor andel av dem som reduserer egne utslipp kan også vise til hvilke tiltak som skal iverksettes for å realisere målene

Analysen av utvalgets klimarapportering bygger opp under antakelsen om at det er en sammenheng mellom planlegging og realisering av mål.

Dette synliggjøres gjennom at 64 % av virksomhetene som kan vise til reduksjon av klimagassutslipp også har definert tiltak for å redusere de største utslippskildene, og 45 % har kvantifisert hvor store reduksjoner tiltakene vil kunne utgjøre. 27 % av dem som reduserer utslipp beskriver også hvordan tiltakene skal finansieres.

Analysen kan ikke påstå kausale sammenhenger, men funnene taler i favør av at selskap som reduserer klimagassutslipp har en høyere modenhet knyttet til detaljering av hva og hvordan utslippskuttene skal realiseres.



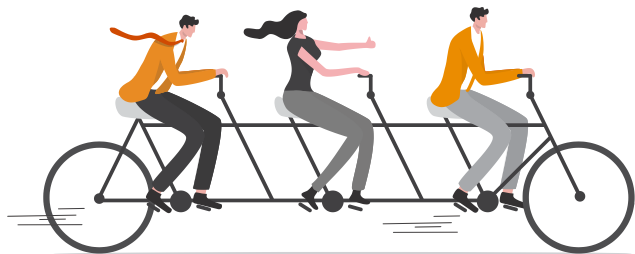
# Nye myndighetskrav er hoveddriveren bak utslippskutt

I vurderingen av progresjonen i klimaarbeidet har vi spurt hva virksomhetene selv mener er hoveddrivkraften for egen innsats.

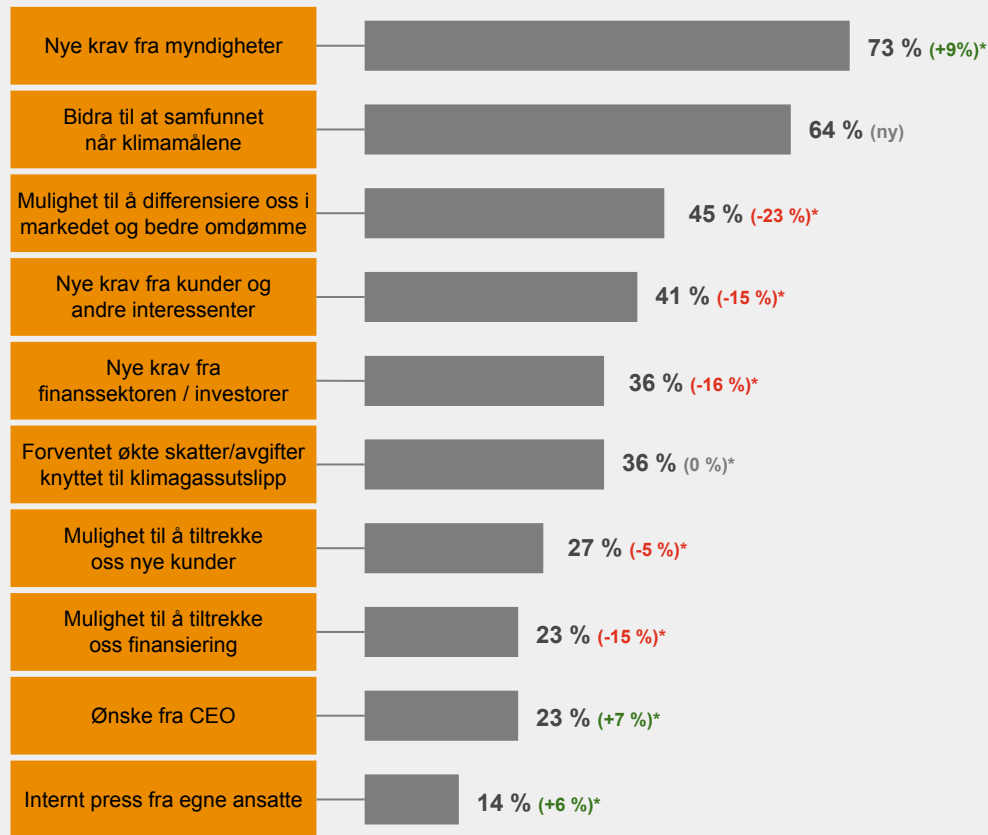
Det er en relativ nedgang i antall selskap som svarer at arbeidet drives av muligheten for å differensiere seg i markedet.

Vi ser en betydelig økning i hvor mange som viser til at nye krav fra myndigheter er blant de mest fremtredende drivkreftene. Vi antar at CSRD-rapportering med sammenlignbar og standardisert struktur også vil kunne gjøre det mulig å differensiere seg ved at kravene vil gjøre det tydeligere hvem som utmerker seg med godt klimaarbeid og ikke bare gode rapporter.

Nytt for årets spørreundersøkelse er at virksomhetene også kunne velge "å bidra til at samfunnet når klimamålene" som en viktig drivkraft for utslippskutt. Det er positivt at godt over halvparten virker å anse eget klimaarbeid som en del av en større, global agenda.



## Hva er hoveddrivkraften bak arbeidet for å kutte utslipp? Virksomhetene kunne velge tre alternativer



\*Tall i parentes beskriver relativ endring i prosentpoeng fra fjoråret.

# Kutt av direkte utslipp fra egen drift har en lovende utvikling

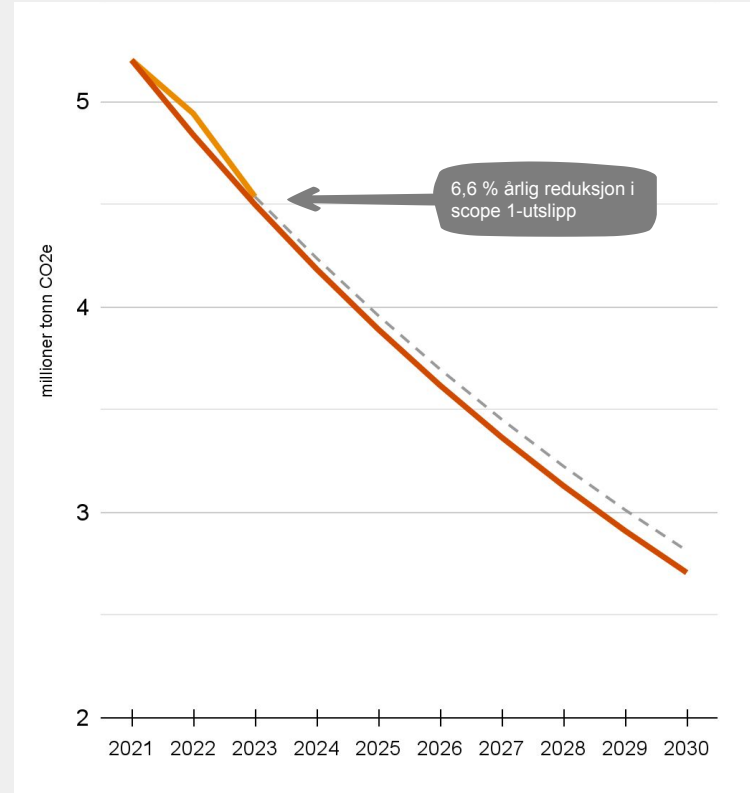
Blant de 50 største selskapene på Vestlandet er det 27 virksomheter som har rapportert konsistent på klimagassutslipp i egen drift (scope 1) for 2021-2023. Blant disse ser vi et årlig gjennomsnittlig kutt av direkte utslipp på 3,4 %.

Equinor står for over 70% av de totale scope 1-utslippene blant disse selskapene. Dersom Equinor tas ut av utvalget har resterende selskaper et årlig gjennomsnittlig kutt på 6,6%, hvilket ligger tett opp til målene i Parisavtalen (7 %).

Utslipp fra egen drift utgjør ofte en lav andel av et selskaps totale utslipp, men dersom alle virksomheter hadde fulgt trenden med betydelig kutt i sine egne scope 1-utslipp ville vi også opplevd en stor nedgang i andres scope 3-utslipp.



- Historiske utslipp i egen drift (scope 1) for utvalg av Vestlandets største selskap, ekskl. Equinor
- Utslippsbane med nåværende trend
- EU Low Carbon Benchmark (7% årlig reduksjon)

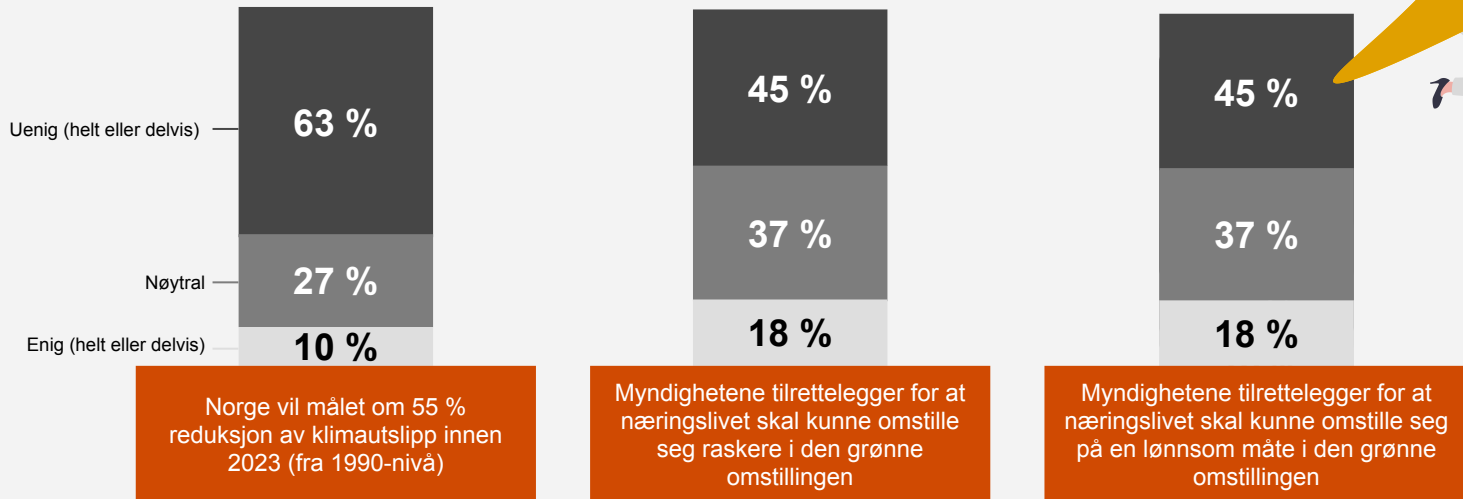




# Næringslivet etterspør at myndighetene i større grad tilrettelegger for grønn omstilling

Store deler av næringslivet har mistet troen på at Norge vil nå klimamålet om 55 % reduksjon av klimagassutslipp innen 2030. Kun 10 % av selskapene i spørreundersøkelsen uttrykker at de tror målet er innen rekkevidde, hvilket er en nedgang fra 16 % i fjor.

Næringslivet etterspør også at myndighetene i større grad tilrettelegger for at overgangen til en grønn omstilling kan gå raskere og på en mer lønnsom måte. Dette kan eksempelvis være tydeligere forventninger og rammebetingelser, insentivordninger for å utvikle grønne løsninger, subsidiering av grønn teknologiutvikling mm.



# 04

## Klimarisiko

En forståelse av fysisk klimarisiko og omstillingsrisiko er nødvendig for at næringslivet skal kunne tilpasse seg

# Næringslivet står overfor ulike typer klimarisiko, avhengig av hvor mye utslipp vi kutter de neste tiårene

Klimarisiko handler om hva som kan treffe virksomheter som resultat av varmere klima eller som et resultat av samfunnets omstilling for å redusere klimaendringer. **Klimarisiko kan deles inn i to kategorier:**

## Fysisk klimarisiko

Eksempelvis risiko for at ekstremvær, tørke eller hete rammer virksomheten eller påvirker tilgangen på varer og tjenester fra verdikjeden.



## Omstillingsrisiko

Eksempelvis endrede markedstrender, nye lover og reguleringer, og høyere eller mer omfattende prising av klimagassutslipp. Dette inkluderer også ansvarsrisiko.



# For å håndtere fysisk klimarisiko og omstillingsrisiko vil næringslivet trenge ulike typer tiltak

Eksempel på tiltak for å redusere fysisk klimarisiko:



Eksempel på tiltak for å redusere omstillingsrisiko:



# Klimaendringene medfører både risiko og muligheter

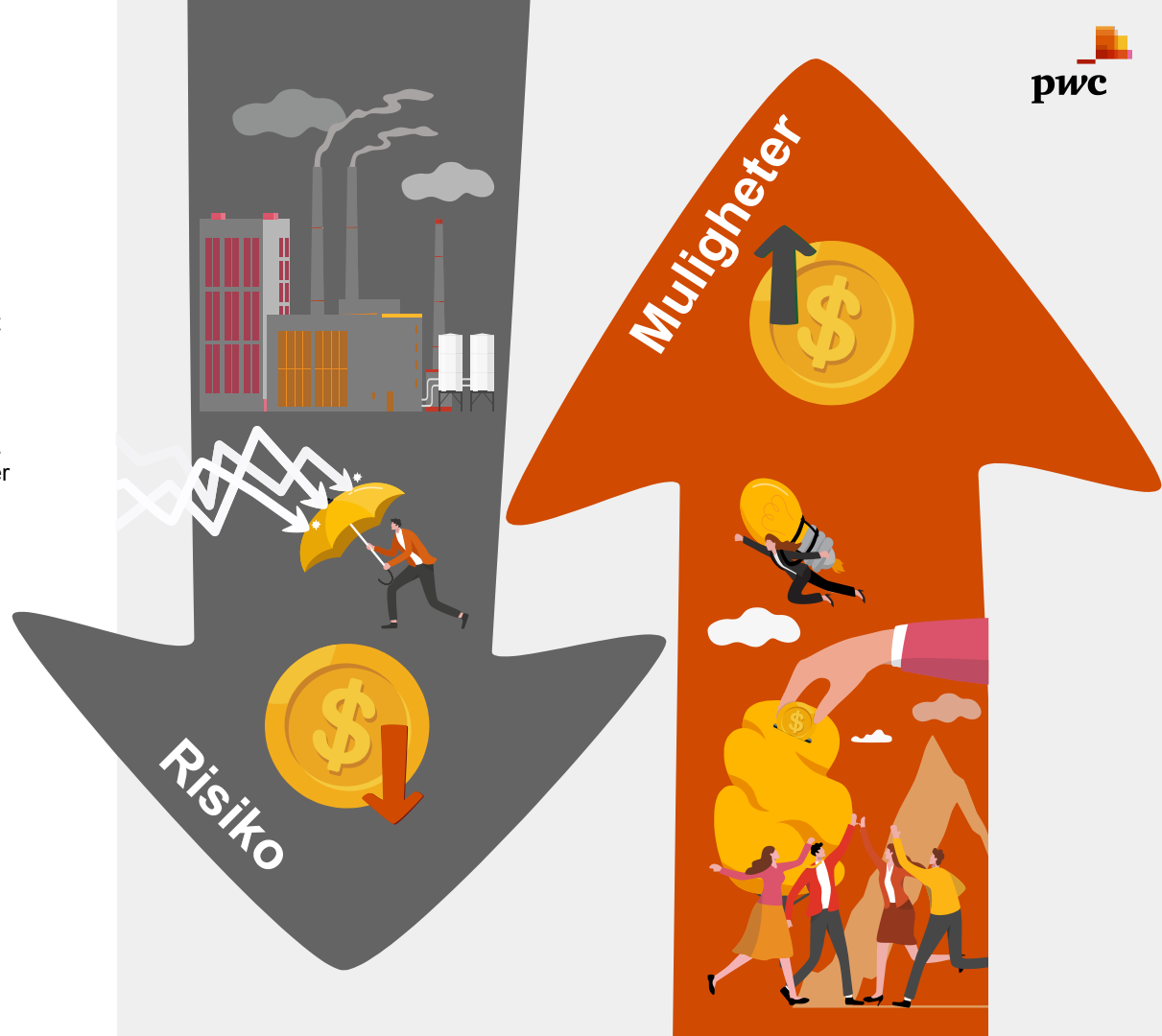
Klimarisikoanalyser av høy kvalitet er et godt utgangspunkt når selskapene skal tilpasse sin virksomhet og forretningsmodell til konsekvensene av klimaendringene.

Det forventes at virksomheter fremover inkluderer klimarisiko som en del av sine regelmessige risikoanalyser. Dette er for å kunne imøtekomme både fysiske påvirkninger på egen drift og i verdikjeden, og samfunnsmessige endringer som følge av klimaomstilling.

I tillegg bør slike analyser inkludere vurderinger av muligheter som følge av klimaendringer og omstilling.

I CSRD er slike vurderinger av risiko og muligheter knyttet til klima obligatorisk.

**Halvparten** av selskapene i Klimaindeks Vest rapporterer at de har identifisert risiko knyttet til klimaendringer, og **30 %** sier de har identifisert muligheter knyttet til dette.



# 05

## **Bransjefunn**

Sentrale bransjer på Vestlandet har ulik utvikling i sitt klimaarbeid

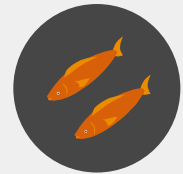
# Utvalget i Klimaindeks Vest preges av selskap innen sjømat, skipsfart og energi

Av de 50 største selskapene kan 13 klassifiseres som sjømatelskaper, 7 som energiselskaper (inkl. olje og gass) og 6 innen skipsfart.

Disse bransjene er viktige for Vestlandet, og for at Norge skal lykkes med det grønne skiftet er vi avhengige av klimavennlige løsninger herfra.

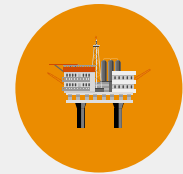


## Hvilke bransjer er dominerende blant de 50 største selskapene på Vestlandet?



**13**

Selskaper innen sjømat



**7**

Selskaper innen energi



**6**

Selskaper innen skipsfart



# Mange selskaper i sjømatbransjen gjør godt klimaarbeid, mens andre har en vei å gå

13 av virksomhetene i Klimaindeks Vest 2024 tilhører sjømatnæringen. Av disse har 6 et godt klimaregnskap, og 5 har redusert utslippene siden 2021.

Denne næringen viser stort strekk i feltet; flere selskaper har jobbet målrettet over flere år med å måle utslipp, sette mål og definere tiltak. Likevel mangler over halvparten et godt klimaregnskap og beskrivelse av mål og tiltak for å redusere sin påvirkning.

Nesten halvparten beskriver ikke risiko knyttet til et varmere klima og samfunnets omstilling for å redusere klimaendringer. Det er forventet at f.eks. varmere hav og andre elementer knyttet til klimaendringer vil medføre risiko for sjømatnæringen.



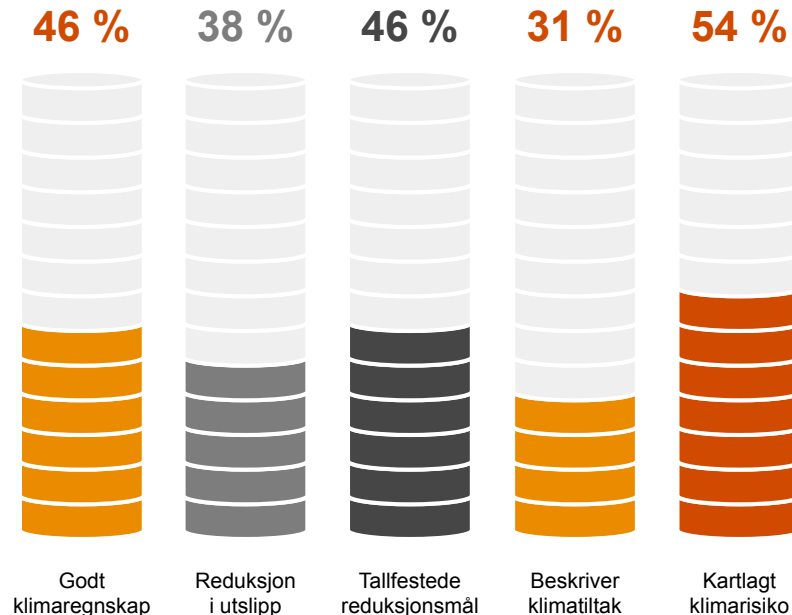
## Viktigste utslippskilder

Produksjon av fôr (scope 3)

Transport av produsert vare (scope 3)

## Hvor mange av selskapene er:

- CSRD-pliktig for 2024
- CSRD-pliktig for 2025
- Foreløpig ikke CSRD-pliktig



Vi regner med at alle disse selskapene vil bli CSRD-pliktig enten for 2024 eller for 2025; det vil medføre at et godt klimaregnskap og vurderinger rundt klimarisiko blir obligatorisk



# Energibransjen inkluderer selskap innen både fornybar og ikke-fornybar energi, og få har utslippsreduksjoner

7 av virksomhetene i Klimaindeks Vest 2024 produserer eller selger energi; dette inkluderer både fossile og fornybare energikilder. Av disse har 4 et godt klimaregnskap, og 2 har redusert utslippene siden 2021.

Selskapene innen olje og gass har vært pålagt rapportering lenge, og de har også redusert sine utslipp. Her ligger de største utslippene innen bruken av solgte produkter.

Innen fornybar energi er det flere selskaper som ikke har inkludert de største utslippskildene i sine klimaregnskap. Her er f.eks. nettap (tap av energi i strømmettet) en stor driver av utslipp.

Et flertall beskriver risiko knyttet til et varmere klima og samfunnets omstilling for å redusere klimaendringer.



## Viktigste utslippskilder

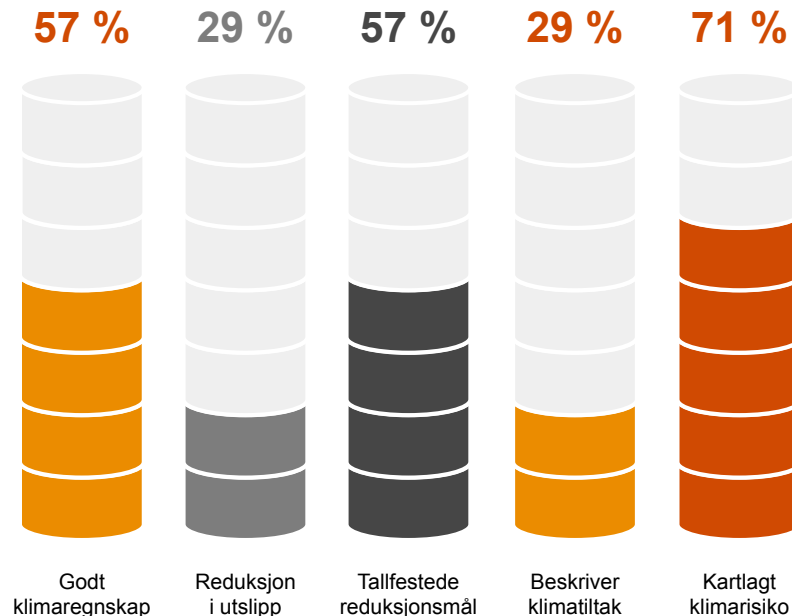
Industrielle utslipp (scope 1)

Tap av energi i strømmettet (scope 2)

Bruk av solgte fossile produkter (scope 3)

## Hvor mange av selskapene er:

- CSRD-pliktig for 2024
- CSRD-pliktig for 2025
- Foreløpig ikke CSRD-pliktig



Vi regner med at alle disse selskapene vil bli CSRD-pliktig enten for 2024 eller for 2025; det vil medføre at et godt klimaregnskap og vurderinger rundt klimarisiko blir obligatorisk

# Skipsfartsselskaper ligger langt fremme i klimareportering og kartlegging av klimarisiko

6 av virksomhetene i Klimaindeks Vest 2024 bedriver skipsfart. Av disse har 5 et godt klimaregnskap, og 1 har redusert utslippene siden 2021.

Dette er en av få bransjer hvor scope 1 (direkte utslipp) står for mesteparten av klimapåvirkningen, men også her er det store utslipp i verdikjeden. Det er derfor positivt at de fleste av disse selskapene også rapporterer godt på utslippene i scope 3.

Næringen er også langt fremme i å sette reduksjonsmål, men bare ett av selskapene har redusert sine utslipp. Dette er en bransje som vil være utfordrende å dekarbonisere som følge av behov for ny teknologi.

Over 80 % av selskapene beskriver risiko relatert til et varmere klima og samfunnets omstilling for å redusere klimaendringer.

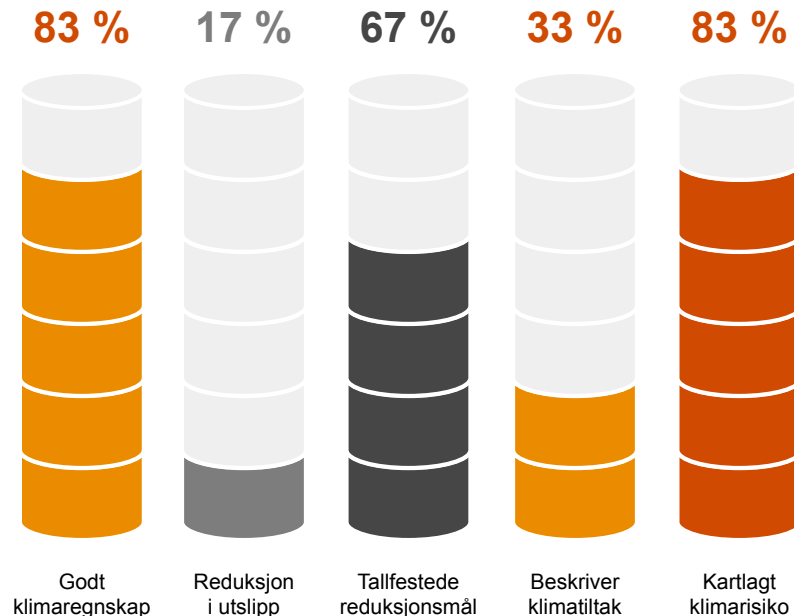


## Viktigste utslippskilder

Forbrenning av drivstoff (scope 1)    Produksjon av drivstoff (scope 3)

## Hvor mange av selskapene er:

- CSRD-pliktig for 2024
- CSRD-pliktig for 2025
- Foreløpig ikke CSRD-pliktig



Vi regner med at alle disse selskapene vil bli CSRD-pliktig enten for 2024 eller for 2025: det vil medføre at et godt klimaregnskap og vurderinger rundt klimarisiko blir obligatorisk

# 06

## Metode

Beskrivelse av metodikken  
brukt for Klimaindeks Vest

# Hvorfor gjør vi dette?

**PwC jobber kontinuerlig med å bygge tillit i samfunnet og løse viktige problemer.**

Klimaendringene er blant de største utfordringene verden står overfor, og næringslivet spiller en helt sentral rolle i omstillingen. Vi er avhengige av at alle parter forstår alvorret og tar grep for å kutte sine utslipp.

Formålet med Klimaindeks Vest er å dele kunnskap og bidra til åpenhet rundt næringslivets nåværende innsats for å løse klimakrisen.

Norges største selskaper har et ansvar for å kutte sine utslipp, og skal de få til dette må de levere fullstendig klimarapportering, ambisiøse mål og effektfulle klimatiltak.

Bærekraftsdirektivet gir draghjelp i omstillingen ved å stille strenge krav til klimarapportering til de aller fleste selskaper. Klimaindeks Vest belyser derfor også hvordan næringslivet ligger an med rapporteringen i tråd med disse kravene.



# Kort om Klimaindeks Vest

I Klimaindeks Vest retter vi søkelyset mot Vestlandets 50 største selskaper med formål å gi deg siste nytt om deres omstillingsarbeid og innsats for å motvirke klimaendringene. Rapporten publiseres årlig og gir et unikt og helhetlig bilde av hvordan de største aktørene i næringslivet jobber med sitt klimafotavtrykk.

Klimaindeks Vest er basert på offentlig tilgjengelig informasjon, hentet fra selskapenes års- og bærekraftsrapportering. Det sendes også ut en spørreundersøkelse til alle selskapene. Formålet med spørreundersøkelsen er å kartlegge og sikre økt forståelse av selskapenes klimaarbeid og forberedelser til kommende regelverk. I år ble spørreundersøkelsen besvart av 22 av 50 selskaper. Informasjon fra selskapenes rapportering og svarene på spørreundersøkelsen er analysert av PwC.

Klimaindeks Vest er ikke en forent konklusjon som fanger opp alle nyansene til omstilling, men en unik publikasjon som viser til faktiske tall og resultater. Fokus i årets utgave er rettet mot behovet for konkrete planer for klimaomstilling og næringslivets forberedelse til kommende rapporteringskrav.

## Fremgangsmåte og forbehold

I Klimaindeks Vest vurderer PwC hvorvidt klimarapporteringen til Vestlandets 50 største selskaper er i tråd med beste praksis, samt hvorvidt de kan vise til utslippskutt i tråd med Parisavtalens 1,5 gradersmål. Vestlandet regnes som Møre og Romsdal, Vestland og Rogaland. Metodikken i Klimaindeks Vest er utviklet over flere år og basert på sentrale kriterier i GHG-protokollen. Som i fjor er også kravene i CSRD og hovedsakelig rapporteringsstandard ESRS E1, inkludert i metodegrunnlaget.

Selskapenes utslippskutt vurderes basert på EUs Low Carbon Benchmark. Denne benchmarken er utarbeidet for at finansaktører skal kunne vurdere porteføljeselskapers klimagassreduksjon og klimastrategi i henhold til Parisavtalen. Den legger til grunn at en utslippsbane i samsvar med Parisavtalen krever at selskaper må kutte sine utslipp med et gjennomsnitt på 7% årlig over minst tre år. Utslippskuttene kan gjøres via absolutte utslipp og/eller utslippsintensitet.

Klimaindeks Vest er en regional utgave av den nasjonale PwC-rapporten *Klimaindeksen*. Metoden som anvendes er identisk.



# Klimaindeks Vest rangerer Vestlandets 50 største selskaper ut fra selskapenes klimarapportering og utslippsreduksjoner



Rangeringen består av fem kategorier:

- 1** Årets klimavinnere: Selskaper som kan vise til minst 7 % utslippskutt i tråd med Parisavtalen.
- 2** Selskaper som kan vise til utslippskutt, men ikke i tråd med Parisavtalen.
- 3** Selskaper med et godt klimaregnskap, men som ikke kan vise til utslippskutt.
- 4** Selskaper med mangelfulle klimaregnskap.
- 5** Selskaper uten offentlige klimaregnskap.

Matrisen under viser hvilke kriterier som må oppfylles i de ulike kategoriene. Et selskap må tilfredsstille samtlige kriterier for en kategori for å bli plassert der.

## Kriterier for klimaregnskap

Klimagassutslipp rapporteres i absolutte tall

Klimagassutslipp rapporteres i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter

Rapporterer separat på Scope 1 og 2

Rapporterer separat på Scope 1, 2 og 3

Vesentlige utslipp i Scope 3 er inkludert i rapporteringen

## Kriterier for utslippsreduksjoner

Kan vise til reduksjon i utslipp over tre år (absolutt eller intensitet)

## Kriterier for å være i tråd med Parisavtalen

Kutt iht. EU Low Carbon Benchmark (absolutt eller intensitet) på 7 % årlig over tre år

Kjernevirksomhet som ikke bidrar til innelåste utslipp, eller såkalt "carbon lock-in"

Kategori 5	Kategori 4	Kategori 3	Kategori 2	Kategori 1
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
	✓	✓	✓	✓
		✓	✓	✓
		✓	✓	✓
			✓	✓
				✓
				✓

# Analysen i Klimaindeks Vest er basert på offentlig informasjon

Analysen er basert på offentlig tilgjengelig informasjon fra Vestlandets 50 største selskaper etter omsetning. Omsetningstallene er hentet fra Proff Forvalt. Vi utelukker selskap med under 250 ansatte.

For selskaper som selv ikke rapporterer klimagassutslipp, er rapportering fra morselskap lagt til grunn. For morselskap som refererer til datterselskapenes klimagassrapportering er dette lagt til grunn. Informasjon om selskapenes klimaarbeid som ikke kommer frem i selskapenes års- og bærekraftsrapporter kan være utelatt fra vår analyse. Selskaper som ikke hadde publisert sin års- eller bærekraftsrapport innen utgangen av august 2024 ble vurdert som at klimaregnskap ikke er offentlig tilgjengelig.

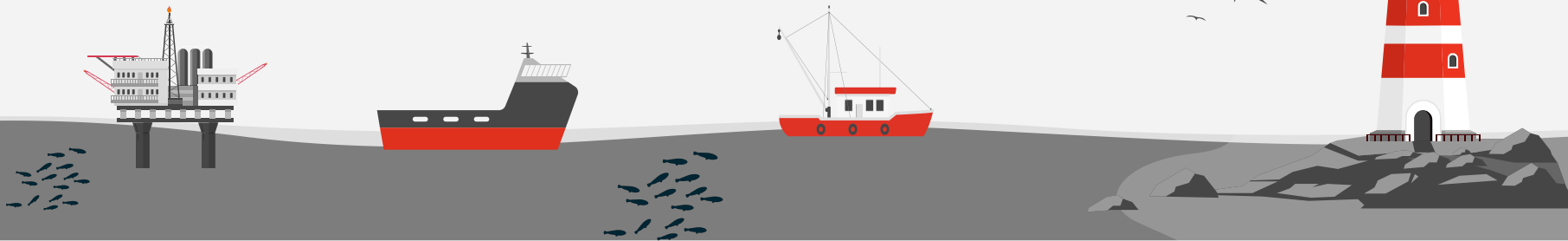
PwC tar forbehold om og presiserer at Klimaindeks Vest ikke analyserer eller gjør vurderinger av hvorvidt et selskap er mer eller mindre klimavennlig.

Vår metodikk for å kategorisere et selskap legger til grunn at selskapet har konsistent rapportering av sine vesentlige utslipp over minst tre år. Dette gjør vi for å kunne vurdere faktiske utslippskutt. Vi vet at dette kan gjøre at enkelte selskaper ikke får anerkjennelse for sine kutt eller forbedrede klimaregnskap, og vi oppfordrer disse til å rekalkulere eventuelle forbedringer i sin metodikk for klimaregnskap minst to år tilbake i tid.

Vi ettergår ikke utslippstallene som vi innhenter fra selskapenes klimaregnskap. Klimaindeks Vest presenterer dog PwCs overordnede vurdering av kvaliteten på informasjonen selskapene selv oppgir.

Blant selskapene som analyseres finnes selskaper på PwCs kundeliste. PwC ønsker å spesifisere at alle vurderinger som er gjort på selskapsspesifikt nivå er forankret i metodikken som er beskrevet i denne rapporten. For å fremme transparens og gjøre det tydelig at alle 50 selskaper vurderes ut fra like kriterier, er metodikken delt med alle som er omfattet av analysen.

Klimaindeks Vest fanger ikke opp alle nyanser i et selskaps klima- og omstillingsarbeid. Analyser på bransjenivå er også basert på et begrenset utvalg som ikke nødvendigvis representerer virkeligheten. Til tross for dette tar Klimaindeks Vest temperaturen på Vestlandets 50 største selskaper, og gir dermed en pekepinn på de store linjene i næringslivets omstillingsarbeid.



**John Wikström**

[john.wikstroem@pwc.com](mailto:john.wikstroem@pwc.com)

**Inki Brown**

[inki.brown@pwc.com](mailto:inki.brown@pwc.com)

**Per Arvid Gimre**

[per.arvid.gimre@pwc.com](mailto:per.arvid.gimre@pwc.com)

